



Dirección de Planificación Sectorial

ASOCIACION DEPORTIVA NACIONAL DE TIRO CON ARMAS DE CAZA



**Plan Estratégico Institucional (PEI)**  
**Plan Operativo Multianual (POM) 2018-2021**  
**Plan Operativo Anual (POA)**

**Ejercicio Fiscal 2018**

MATRICES DE PLANIFICACIÓN 2018			
CONTENIDO MINIMO SUGERIDO			
Plan Estratégico Institucional (PEI)		Código	
	Introducción		
Etapa de diagnóstico o análisis de situación	Vinculación Institucional	DPSE-01	
	Identificación PND-LGP	DPSE-02	
	Análisis de mandatos	DPSE-03	
	Analisis de políticas	DPSE-04	
	Identificación, análisis y priorización de la Problemática	DPSE-05	
	Analisis de la población	DPSE-06	
	Modelos de Causalidad		
	Modelo Conceptual /árbol de problemas	DPSE-07	
	Analisis de Evidencias	DPSE-08	
	Identificación y jerarquización de factores causales	DPSE-09	
	Resumen Jerarquización de Factores Causales	DPSE-10	
	Modelo Explicativo	DPSE-11	
	Identificación de Caminos Causales Criticos	DPSE-12	
Modelo Prescriptivo	DPSE-13		
Etapa de Diseño	Formulación de Resultados	DPSE-14	
	Matriz de Planificación Estratégica Institucional	DPSE-15	
	Modelo Logico de la Estrategia	DPSE-16	
Analisis de Capacidades Institucionales	Analisis de actores	DPSE-17	
	Visión, misión, valores y principios	DPSE-18	
	Análisis Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas	DPSE-19	
	Ruta de Trabajo	DPSE-20	
Etapa Seguimiento y Evaluación	Ficha del indicador (seguimiento)	DPSE-21	

Plan Operativo Multianual (POM)	
POM- Identificación de productos y subproductos con Vinculación Institucional	DPSE-22
Ficha de seguimiento	DPSE-23

Plan Operativo Anual (POA)	
POA -Planificación Anual y Cuatrimestral de productos y subproductos	DPSE-24
Programación Mensual del Producto ,Suproducto, Acciones	DPSE-25
Programación de Insumos	DPSE-26
Ficha de seguimiento	DPSE-27

Anexos	
Clasificadores Tematicos Presupuestarios	DPSE-ANEXO 1
Matriz Información Presupuestaria de los últimos cinco años	DPSE-ANEXO 2
Criterios de Priorización de Problemas	DPSE-ANEXO 3
Criterios de Jerarquización de Factores Causales	DPSE-ANEXO 4

## INTRODUCCIÓN

## Objetivo:

Las herramientas de planificación, tienen como objetivo facilitar el proceso de análisis para la formulación de los instrumentos de planificación institucional PEI, POM, POA, que permitan la identificación de las actividades que realizan las instituciones del sector público guatemalteco, tomando en consideración entre otros los artículos 2,8 ,17 Bis,30, 80 de la Ley Orgánica del Presupuesto y 3,4 ,11, 16,19 ,21, 24, 38 de su Reglamento.

La Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia, a través de la Dirección de Planificación Sectorial coordina las directrices necesarias para que el proceso de formulación de los instrumentos de planificación, se oriente con el enfoque de gestión por resultados, para que se visibilicen los cambios sostenibles en la población, a través de las estrategias de análisis que permitan cumplir los resultados institucionales y estratégico.

## Presentación de los documentos:

Derivado de la importancia de la planificación, se presentan las matrices formato excel como una herramienta que contribuya en el proceso de formulación, sin descuidar que la parte fundamental es el análisis.

Los documentos PEI,POM POA, deben estructurarse de forma integrada y concordante, que refleje la secuencia lógica de las actividades que la institución realiza para darle cumplimiento a las metas tanto físicas como financieras en un período de tiempo establecido.

Los documentos deben presentarse con el contenido mínimo sugerido sin embargo, esto no limita que puedan anexar en el apartado respectivo documentos, análisis u otros aspectos relevantes que la institución considere.

Las matrices deben acompañarse de manera armonizada con información narrativa que explique el proceso realizado y el alcance del mismo. Se sugiere utilizar datos absolutos, que permitan analizar adecuadamente lo que se pretende alcanzar-

El problema el ¿Qué? o condición de interés, es una situación negativa que se desea cambiar en la población. Un problema no es la falta o la ausencia de una solución, por lo tanto debe redactarse identificando la razón principal que lo origina. Por ejemplo: en vez de colocar "Falta o Ausencia de Agua" redactarlo como: "**Inadecuada captación y distribución de Agua**". en vez de colocar "Falta de empleo" redactarlo como: "**Insuficientes fuentes de empleo digno y decente**".

## Aspectos de forma:

Utilizar ambos lados de la página, hoja tamaño carta, numeradas, adjuntar Disco Compacto (CD) con la información.

Elaborar índice.

Los documentos de planificación (planes) de las unidades ejecutoras deben enviarse integrados en los ministerios como corresponda.

No adjuntar de forma repetitiva la información.

Referenciar todo documento, informe y cuadros con citas bibliográficas. (fuentes de información)

El oficio de entrega debe contener la firma de la máxima autoridad de la institución y dirigirlo al Señor Secretario de Segeplán: Ing. Miguel Angel Moir.

## Otros:

Dentro del enfoque de Gestión por Resultados, cobra vital importancia la evaluación y seguimiento, por lo tanto las instituciones deben llevar registros, controles, estadísticas, detalles de población objetivo, elegible, beneficiaria, entre otros, que les ayuden en el análisis y medición de los alcances de los resultados, así como elaboración de indicadores que permitan a través de una línea de base, (año y meta) medir las disminuciones de las brechas, así como evaluar si las intervenciones o productos (bienes o servicios) planteados están encaminados hacia la solución de los problemas, o bien de acuerdo al análisis deben replantearse o mejorarse.

De igual forma para los casos de instituciones que inician la formulación de PEI, es importante elaborar la evaluación consciente sobre los alcances del PEI anterior, para reformular lo que de acuerdo al análisis se requiera en el cumplimiento de los resultados.

Cada institución cuenta con un enlace dentro de las cuatro subsecretarías de Segeplán, que les pueden brindar el apoyo necesario en el proceso. (Subsecretaría de Planificación y Ordenamiento Territorial, Inversión Pública, Cooperación Internacional, Políticas Públicas).

## VINCULACIÓN INSTITUCIONAL

**DPSE-01**

**Objetivo :** Desarrollar el análisis y visualizar la vinculación institucional hacia temas de prioridad nacional, metas de PND K'atun 2032, Metas PGG y Metas ODS.

INDICADORES :

Marque con una "X" en la columna de "vinculación institucional" las prioridades con las cuales se vincula la institución de acuerdo a su mandato.

Eje de la PGG	Descripción de la Meta/Resultado	Identificación en K'atun	Eje K'atun	Meta ODS	ODS	Vinculación Institucional
Tolerancia Cero a la Corrupción y Modernización del Estado	Aumentar la efectividad de la gobernanza, de acuerdo con el ranking mundial, llevándola de 25 en el año 2014 hasta la posición 50 en 2019	Prioridad	Estado como Garante de los Derechos Humanos y Conductor del Desarrollo	Meta 16.6 Crear instituciones eficaces, responsables y transparentes a todos los niveles	ODS16 Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y crear instituciones eficaces, responsables e inclusivas a todos los niveles	
	Mejorar la posición de país en el Índice de Percepción de la Corrupción, al pasar de la posición 32 en 2014 a la posición 50 en 2019.	Sub Lineamiento	Estado como Garante de los Derechos Humanos y Conductor del Desarrollo	Meta 16.5 Reducir sustancialmente la corrupción y el soborno en todas sus formas	ODS16: Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y crear instituciones eficaces, responsables e inclusivas a todos los niveles	
	Para el 2019, se habrá reducido la desnutrición crónica en 10 puntos porcentuales en niños menores de dos años, con prioridad en la niñez indígena y áreas rurales  (Línea base 41.7%(ENSMI 2014-2015) Meta: 31.7% en 2019)	Meta	Bienestar para la Gente y Guatemala Urbana y Rural	Meta 2.1 Para 2030, poner fin al hambre y asegurar el acceso de todas las personas, en particular los pobres y las personas en situaciones vulnerables, incluidos los lactantes, a una	ODS2: Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible	
	Para el 2019, se ha disminuido la población subalimentada en 1 punto porcentual (De 15.6% en 2015 a 14.6% en 2019).	Resultado	Bienestar para la Gente y Guatemala Urbana y Rural	Meta 2.2 Para 2030, poner fin a todas las formas de malnutrición.		
	Para el 2019, se ha disminuido la mortalidad en la niñez en 10 puntos por cada mil nacidos vivos (De 35 muertes por mil nacidos vivos en 2015 a 25 muertes por mil nacidos vivos en 2019).	Meta	Bienestar para la Gente y Guatemala Urbana y Rural	Meta 3.1 y Meta 3.2	ODS3: Garantizar una vida sana y	

## VINCULACIÓN INSTITUCIONAL

**DPSE-01**

**Objetivo:** Desarrollar el análisis y visualizar la vinculación institucional hacia temas de prioridad nacional, metas de PND K'atun 2032, Metas PGG y Metas ODS.

**INDICADORES:**

Marque con una "X" en la columna de "vinculación institucional" las prioridades con las cuales se vincula la institución de acuerdo a su mandato.

Eje de la PGG	Descripción de la Meta/Resultado	Identificación en K'atun	Eje K'atun	Meta ODS	ODS	Vinculación Institucional
Seguridad alimentaria, salud integral y educación de calidad	Para el 2019, se ha disminuido la razón de mortalidad materna en 20 puntos (De 113 muertes por cada cien mil nacidos vivos en 2013 a 93 muertes por cada cien mil nacidos vivos en 2019).	Meta	Bienestar para la Gente y Guatemala Urbana y Rural	Acelerar los progresos conseguidos hasta la fecha en la reducción de la mortalidad neonatal, infantil y materna	promover el bienestar para todos en todas las edades	
	Al 2019, se ha incrementado la cobertura en educación primaria en 6 puntos porcentuales (De 82.0% en 2014 a 88.0% 2019).	Meta	Bienestar para la Gente y Guatemala Urbana y Rural	Meta 4.1 y Meta 4.2	ODS4: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos	
	Para el 2019, se ha incrementado la cobertura de educación preprimaria en 12 puntos porcentuales (De 47.3% en 2014 a 59.3% en 2019).	Meta	Bienestar para la Gente y Guatemala Urbana y Rural	Proporcionar educación de calidad, inclusiva e igualitaria a todos los niveles: enseñanza preescolar, primaria, secundaria y terciaria y formación técnica y profesional		
	Para el 2019, se ha incrementado la tasa de finalización en primaria en 7.1 puntos porcentuales (De 71.7 en 2013 a 78.8% en 2019).	Resultado	Bienestar para la Gente y Guatemala Urbana y Rural			
	En el año 2019, se ha reducido a la mitad la brecha entre los grupos de población urbano/rural en el Índice de Desarrollo Humano hasta ubicarse en 0.087 puntos	Meta	Bienestar para la Gente y Guatemala Urbana y Rural	Meta 10.2 Para 2030, potenciar y promover la inclusión social, económica y política de todos, independientemente	ODS 10	

## VINCULACIÓN INSTITUCIONAL

**DPSE-01**

**Objetivo:** Desarrollar el análisis y visualizar la vinculación institucional hacia temas de prioridad nacional, metas de PND K'atun 2032, Metas PGG y Metas ODS.

Marque con una "X" en la columna de "vinculación institucional" las prioridades con las cuales se vincula la institución de acuerdo a su mandato.

Eje de la PGG	Descripción de la Meta/Resultado	Identificación en K'atun	Eje K'atun	Meta ODS	ODS	Vinculación Institucional
	En el año 2019, se ha reducido a la mitad la brecha entre los grupos de población indígena/No indígena en el Índice de Desarrollo Humano hasta ubicarse en 0.073	Meta	Bienestar para la Gente y Guatemala Urbana y Rural	Independientemente de su edad, sexo, discapacidad, raza, etnia, origen, religión o situación económica u otra condición	ODS 10	
	En 2019 la cartera de créditos del sistema bancario para los grupos empresariales menores se incrementó en 4 puntos porcentuales.	Lineamiento	Guatemala Urbana y Rural	Meta 9.3	ODS9: Construir infraestructura resiliente, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación	
	Para el año 2019, se ha incrementado la cartera de crédito orientada al microcrédito en razón de 3 puntos porcentuales	Lineamiento	Bienestar para la Gente y Guatemala Urbana y Rural	Aumentar el acceso de las pequeñas empresas industriales y otras empresas... a los servicios financieros... y su integración en las cadenas de valor y los mercados		
	Al año 2019, se ha reducido progresivamente la tasa de informalidad en el empleo	Meta	Riqueza para Todos y Todas	Meta 8.5 Para 2030, lograr el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos los hombres y mujeres, incluidos los jóvenes y las personas con	ODS 8	

## VINCULACIÓN INSTITUCIONAL

**DPSE-01**

**Objetivo :** Desarrollar el análisis y visualizar la vinculación institucional hacia temas de prioridad nacional, metas de PND K'atun 2032, Metas PGG y Metas ODS.

INDICACIONES:

Marque con una "X" en la columna de "vinculación institucional" las prioridades con las cuales se vincula la institución de acuerdo a su mandato.

Eje de la PGG	Descripción de la Meta/Resultado	Identificación en K'atun	Eje K'atun	Meta ODS	ODS	Vinculación Institucional
Fomento de las Mipymes, turismo, construcción de vivienda y trabajo decente	Al año 2019, se ha reducido progresivamente la tasa de subempleo	Meta	Riqueza para Todos y Todas	discapacidad, y la igualdad de remuneración por trabajo de igual valor.		
	Al año 2019, se ha reducido progresivamente la tasa de desempleo	Meta	Riqueza para Todos y Todas			
	Al año 2019, se ha reducido progresivamente la proporción de la población ocupada viviendo en pobreza extrema	Meta	Riqueza para Todos y Todas	Meta 1.2	ODS1: Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo	
				Erradicar la pobreza extrema al 2030		
Para el año 2019, se ha incrementado progresivamente la proporción de mujeres en el empleo remunerado no agrícola	Meta	Riqueza para Todos y Todas	Meta 5.a Otorgar a las mujeres igualdad de derechos a los recursos económicos, así como a la propiedad, el control de la tierra y otros bienes	ODS5: Lograr la igualdad entre géneros y el empoderamiento de todas las mujeres y niñas		



## VINCULACIÓN INSTITUCIONAL

**DPSE-01**

**Objetivo:** Desarrollar el análisis y visualizar la vinculación institucional hacia temas de prioridad nacional, metas de PND K'atun 2032, Metas PGG y Metas ODS.

**INSTRUCCIONES:**

Marque con una "X" en la columna de "vinculación institucional" las prioridades con las cuales se vincula la institución de acuerdo a su mandato.

Eje de la PGG	Descripción de la Meta/Resultado	Identificación en K'atun	Eje K'atun	Meta ODS	ODS	Vinculación Institucional
	Para el 2019, se ha incrementado la posición del país en el índice de Competitividad Turística en 10 posiciones (De la posición 80 en 2015 a la 70 en 2019).	Sub Lineamiento	Riqueza para Todos y Todas	Meta 8.9 Para 2030, elaborar y poner en práctica políticas encaminadas a promover un turismo sostenible que cree puestos de trabajo y promueva la cultura y los productos locales	ODS 8	
	Para el 2019, se ha reducido el déficit habitacional en 4.0% (De 1.6 millones de viviendas en 2015 a 1.5 millones de viviendas en 2019).	Meta	Bienestar para la Gente y Guatemala Urbana y Rural	Meta 11.1 Asegurar el acceso de todas las personas a vivienda y servicios básicos adecuados, seguros y asequibles	ODS11: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles	
	Para el 2019, se ha disminuido la tasa de delitos cometidos contra el patrimonio de las personas en 7 puntos (De 97 en 2015 a 90 en 2019).	Resultado	Estado como Garante de los Derechos Humanos y Conductor del Desarrollo	N/D	N/D	X

## VINCULACIÓN INSTITUCIONAL

**DPSE-01**

**Objetivo:** Desarrollar el análisis y visualizar la vinculación institucional hacia temas de prioridad nacional, metas de PND K'atun 2032, Metas PGG y Metas ODS.

**INSTRUCCIONES:**

Marque con una "X" en la columna de "vinculación institucional" las prioridades con las cuales se vincula la institución de acuerdo a su mandato.

Eje de la PGG	Descripción de la Meta/Resultado	Identificación en K'atun	Eje K'atun	Meta ODS	ODS	Vinculación Institucional
Seguridad Ciudadana	Para el 2019, se ha disminuido la tasa de homicidios en 6 puntos (De 29.5 en 2015 a 23.5 en 2019).	Resultado	Estado como Garante de los Derechos Humanos y Conductor del Desarrollo	Meta 16.1 Reducir considerablemente todas las formas de violencia y las tasas de mortalidad conexas	ODS16: Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y crear instituciones eficaces, responsables e inclusivas a todos los niveles	X
Ambiente y Recursos Naturales	Para el 2019, se ha mantenido la cobertura forestal del territorio nacional en 33.7 %	Meta	Ambiente y Recursos Naturales	Meta 6.6. Proteger y restablecer los ecosistemas relacionados con el agua, incluidos los bosques, las montañas	ODS6: Garantizar la disponibilidad de agua y su ordenación sostenible y el saneamiento para todos	
				Meta 15.1 y Meta 15.2	ODS 15	
	Para el 2019, se ha incrementado en el país la capacidad de resiliencia y adaptación al cambio climático.	Meta	Ambiente y Recursos Naturales	Meta 13.1 Fortalecer la resiliencia y la capacidad de adaptación a los riesgos relacionados con el clima y los desastres naturales	ODS13: Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos	
	Para el 2019, se ha incrementado la participación de la energía renovable en la matriz energética en 5 puntos porcentuales (De 64.94% en 2014 a 69.4% en 2019).	Meta	Ambiente y Recursos Naturales	Aumentar sustancialmente el porcentaje de la energía renovable en el conjunto de fuentes de energía	ODS7: Garantizar el acceso a una energía asequible, segura, sostenible y moderna para todos	
	Al 2019 se contará con una Ley de Aguas con enfoque de gestión integrada de recursos hídricos	Meta	Ambiente y Recursos Naturales	Meta 6.3 Y Meta 6.4	ODS6Garantizar la disponibilidad de agua y su ordenación sostenible y el saneamiento para todos	

## VINCULACIÓN INSTITUCIONAL

**DPSE-01**

**Objetivo:** Desarrollar el análisis y visualizar la vinculación institucional hacia temas de prioridad nacional, metas de PND K'atun 2032, Metas PGG y Metas ODS.

**INSTRUCCIONES:**

Marque con una "X" en la columna de "vinculación institucional" las prioridades con las cuales se vincula la institución de acuerdo a su mandato.

Eje de la PGG	Descripción de la Meta/Resultado	Identificación en K'atun	Eje K'atun	Meta ODS	ODS	Vinculación Institucional
Pobreza general y pobreza extrema	Al año 2019, se ha reducido la pobreza extrema en 5.3 puntos porcentuales	Meta	Riqueza para Todos y Todas	Erradicar la pobreza extrema al 2030	ODS1: Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo	
	Al año 2019, se ha reducido la pobreza general en 5.6 puntos porcentuales	Meta	Riqueza para Todos y Todas			
	Al año 2019, el Coeficiente de Gini se sitúa por debajo del 0.50	Meta	Riqueza para Todos y Todas	N/D	N/D	

**Objetivo:** Desarrollar el análisis y visualizar la contribución institucional en cumplimiento a los lineamientos generales de política.

**Instrucciones:** Describir la vinculación institucional a los lineamientos generales de política LGP.

2.) IDENTIFICACION CON LOS LINEAMIENTOS GENERALES DE POLITICA (2016-2020)

EJE:	ACCION ESTRATEGICA DE LA POLITICA GENERAL DE GOBIERNO 2016-2020	ORIENTACIONES	INSTITUCION RESPONSABLE	ENTIDAD EN COORDINACION	ACCIONES DIRECTAS O INDIRECTAS QUE REALIZA LA INSTITUCIÓN VINCULADAS A LOS LINEAMIENTOS DE
SEGURIDAD CIUDADANA	a. Desarrollar una estrategia de cooperación que incorpore y corresponsabilice a todos los sectores sociales e instituciones del Estado, para legitimar y viabilizar las transformaciones que permitan alcanzar mejores niveles de gobernabilidad, seguridad y protección frente a la criminalidad, la violencia y la impunidad en el país.	Las condiciones de inseguridad en que vive el país hacen prioritaria la protección de las personas y de la propiedad pública y privada; el resguardo de la integridad física de los habitantes, así como asegurar un ambiente adecuado que fomente e incentive la actividad productiva. Este Gobierno focalizará acciones tendentes a disminuir la violencia, delincuencia y criminalidad, con políticas de prevención a partir de un enfoque de desarrollo humano.	MICUDE, MINDEF, MINGOB,	CDAG, COG, DEPORTE FEDERADO, EDUCACION FISICA	SEGÚN, MANDATO DE LOS ESTATUTOS, NUESTRA ENTIDAD SE RIGE COMO ENTIDAD QUE DESARROLLA , PROMOCIONA Y CONTROLA TODO LO RELACIONADO DEL TIRO , A TRAVES DE SUS DIFERNETES PROGRAMAS DE DEARROLLO; POTENCIAL DEPORTIVO;COMPETITIVO NACIONAL E INTERNACIONAL.

NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN: ASOCIACION DEPORTIVA NACIONAL DE TIRO CON ARMAS DE CAZA

(1) NOMBRE Y DESCRIPCIÓN DEL MANDATO Y NORMATIVA RELACIONADA CON LA INSTITUCIÓN ( base legal, reglamentos, etc. )	(2) FUNCIONES QUE DESARROLLA LA INSTITUCIÓN (principales funciones según mandato)	(3) BENEFICIO QUE RECIBE LA POBLACIÓN ( al cumplir el mandato la institución)
Constitución Política de la República de Guatemala Sección VI, Deporte - Artículo 91 y 92	Asignación presupuestaria y Autonomía del deporte	*Impacto Social: Oportunidades de desarrollo para jóvenes atletas a través del deporte. *Recursos financieros, talento humano, para la preparación y el equipamiento del atleta.
La ley Nacional para el desarrollo de la cultura física y del Deporte Decreto 76-97	FOMENTO: A través del Sistema Competitivo Nacional. DESARROLLO: Preparación de deportistas de alto rendimiento en base al sistema de doce cajas. ORGANIZACIÓN: Tres órganos debidamente conformados según lo establece el Arto. 102 del decreto 76-97 y los estatutos de la Asociación; así como una sólida estructura organizacional que contempla unidades administrativas, financieras y técnicas.	Objetivos específicos de la política que tienen relación con el quehacer institucional:
Estatutos y acta constitutiva de la Asociación Deportiva Nacional de Tiro con Armas de Caza	La Asociación Nacional de Tiro con Armas de Caza es responsable del gobierno, control, fomento, desarrollo, organización, supervisión, fiscalización y reglamentación del Tiro en el territorio nacional. * La Asociación Nacional de Tiro con Armas de Caza, goza de autonomía y se encuentra debidamente afiliada a la Confederación Deportiva Autónoma de Guatemala y al Comité Olímpico Guatemalteco.	*Impacto Social: Oportunidades de desarrollo para jóvenes atletas a través del deporte. *Recursos financieros, talento humano, para la preparación y el equipamiento del atleta.

Orientaciones:

<p>Consignar el nombre completo del instrumento jurídico, el artículo, la literal, numeral o inciso.</p> <p>Descripción de lo que manda la norma y atañe al quehacer institucional.</p> <p>Describir toda la normativa relacionada con el quehacer insitucional y estratégico.</p> <p>Describir convenios internacionales aceptados por el país que tengan incidencia institucional.</p>	<p>Describir las funciones generales con las cuales la institución le da cumplimiento a la normativa</p>	<p>Describir el beneficio que obtiene la población cuando la institución cumple con el mandato .</p>
<p><b>Columna (1):</b> Describa los mandatos relacionados con la institución, inicie con los de mayor nivel como la Constitución Política de la República, tratados y convenios internacionales ratificados por el Estado de Guatemala, leyes emitidas por el Congreso de la República que pueden ser leyes constitucionales y leyes ordinarias y llegue a las disposiciones emitidas por el organismo ejecutivo o disposiciones reglamentarias (por ejemplo el reglamento interno de la institución), analice uno a uno estos cuerpos legales. En esta columna anote el mandato (jurídicos, de política pública, identificando la base legal que lo establece).</p>		
<p><b>Columna (2):</b> Identifique las funciones y/o áreas de acción institucional que corresponden</p>		
<p><b>Columna (3):</b> Indique el beneficio que recibe la población al cumplir el mandato.</p>		



**Institución : ASOCIACIÓN DEPORTIVA NACIONAL DE TIRO CON ARMAS DE CAZA**

NOTA: VER CRITERIOS DE PONDERACIÓN AL PIE DE PÁGINA

No	Problemas identificados	CRITERIOS PARA LA PRIORIZACIÓN DE PROBLEMAS					CRITERIOS PARA LA PRIORIZACIÓN DE PROBLEMAS				CRITERIOS PARA LA PRIORIZACIÓN DE PROBLEMAS				CALIFICACIÓN	Problemas priorizados	Posición
		Relevancia					Apoyo				Capacidad						
		El problema se vincula con su mandato institucional.	El problema se contempla dentro de las prioridades nacionales, Plan Nacional de Desarrollo, ODS u otro instrumento estratégico equivalente de largo plazo o compromisos nacionales e internacionales suscritos por el Estado, en materia de derechos humanos.	La magnitud e incidencia del problema es tal, que requiere la intervención urgente e inmediata de la institución.	La solución del problema contribuye significativamente a la transformación de la situación que afecta a la población atendida por la institución.	TOTAL RELEVANCIA	La atención del problema tendrá el apoyo de las autoridades y personal de la institución.	La atención del problema contará con el apoyo de otros actores involucrados.	Se cuenta con evidencia académica, u opinión de expertos.	TOTAL APOYO	La institución cuenta con los recursos financieros para atender la solución del problema.	La institución cuenta con personal calificado, sistemas y herramientas para atender la solución del problema.	La institución tiene capacidad para articular el esfuerzo de otros actores involucrados en la solución de la problemática.	TOTAL CAPACIDAD			
1	LIMITACIONES DE ACCESO PARA LA PRACTICA Y DESARROLLO DEL TIRO CON ARMAS DE CAZA	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	5.0	5.0	1.0	3.7	7.0	8.0	8.0	7.67	8.27	Alta Prioridad	#####
2						#####				#####				#####	#####	# DIV/0	#####
3						#####				#####				#####	#####	# DIV/0	#####
4						#####				#####				#####	#####	# DIV/0	#####
5						#####				#####				#####	#####	# DIV/0	#####
6						#####				#####				#####	#####	# DIV/0	#####
7						#####				#####				#####	#####	# DIV/0	#####
8						#####				#####				#####	#####	# DIV/0	#####

RESUMEN		RESUMEN																																
No	Problema priorizado por orden de importancia	Calificación	No	Problema priorizado por orden de importancia	Calificación																													
1	#N/A	#N/A	6	#N/A	#N/A																													
2	#N/A	#N/A	7	#N/A	#N/A																													
3	#N/A	#N/A	8	#N/A	#N/A																													
4	#N/A	#N/A	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Características de la importancia del problema</th> <th colspan="5">Ponderación de Acuerdo a la Característica</th> </tr> <tr> <th>1.0</th> <th>2.5</th> <th>5.0</th> <th>7.5</th> <th>10.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Relevancia</td> <td>Irrelevante</td> <td>Poco relevante</td> <td>Mediamente relevante</td> <td>Relevante</td> <td>Muy relevante</td> </tr> <tr> <td>Apoyo</td> <td>Inexistente</td> <td>Parcial</td> <td>Existe</td> <td>Importante</td> <td>Significativo</td> </tr> <tr> <td>Capacidad</td> <td>Deficiente</td> <td>Regular</td> <td>Bueno</td> <td>Muy Bueno</td> <td>Excelente</td> </tr> </tbody> </table>			Características de la importancia del problema	Ponderación de Acuerdo a la Característica					1.0	2.5	5.0	7.5	10.0	Relevancia	Irrelevante	Poco relevante	Mediamente relevante	Relevante	Muy relevante	Apoyo	Inexistente	Parcial	Existe	Importante	Significativo	Capacidad	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
Características de la importancia del problema	Ponderación de Acuerdo a la Característica																																	
	1.0	2.5	5.0	7.5	10.0																													
Relevancia	Irrelevante	Poco relevante	Mediamente relevante	Relevante	Muy relevante																													
Apoyo	Inexistente	Parcial	Existe	Importante	Significativo																													
Capacidad	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente																													
5	#N/A	#N/A																																

SIMBOLOGÍA DE PRIORIZACIÓN DE PROBLEMAS	
Alta Prioridad	Problemas con Resultados mayores a 6.50
Mediana Prioridad	Problemas con resultados mayores a 4.00 y menores o iguales a 6.50
Baja Prioridad	Problemas con Resultados menores o iguales a 4.00









ANÁLISIS DE LA POBLACIÓN AFECTADA POR PROBLEMA PRIORIZADO

Memoria de la información utilizada que genera esta información

Total Mut	Cod_Mun	Municipio	Cod_Dep	Departamento	Mencion la causa o el Municipio Priorizado según la evidencia recogida	Población por Departamento (Total)	Total de Población Objetivo	Total de Población Elegible	Población Elegible (registro datos absolutos)		Ubicación de la población elegible		Etnia población elegible				Nivel de pobreza de la población elegible			Rango de edad de la población elegible		Personas con discapacidad de la población elegible		Observaciones						
									Hombres	Mujeres	urbano	rural	Indígena			pobres extremas	pobres no extremas	no pobres	Hombres		Mujeres		Hombres		Mujeres					
													Maya	Garífuna	Otra				Ladina	América	Describe el rango de edad	Describe el rango de edad								
																										Personas con discapacidad de la población elegible				
	1801	Castell	18	Atta Verapaz																										
	1802	Santa Cruz Verapaz	18	Atta Verapaz																										
	1803	San Gabriel Verapaz	18	Atta Verapaz																										
	1804	Tactic	18	Atta Verapaz																										
	1805	Tuziutic	18	Atta Verapaz																										
	1806	Tuziutic	18	Atta Verapaz																										
	1807	Chahal	18	Atta Verapaz																										
	1808	Sacabaj	18	Atta Verapaz																										
	1809	San Pedro Sacabaj	18	Atta Verapaz																										
	1810	San Juan Chamelón	18	Atta Verapaz																										
	1811	Lacanjón	18	Atta Verapaz																										
	1812	Lacanjón	18	Atta Verapaz																										
	1813	Chahal	18	Atta Verapaz																										
	1814	Chahal	18	Atta Verapaz																										
	1815	Finca Antolón de los Caños	18	Atta Verapaz																										
	1816	Finca La Loma de la Cruz	18	Atta Verapaz																										
	1817	Finca La Loma de la Cruz	18	Atta Verapaz																										
	1791	Finca	17	Patán																										
	1792	San José	17	Patán																										
	1793	San Andrés	17	Patán																										
	1794	San Andrés	17	Patán																										
	1795	San Andrés	17	Patán																										
	1796	San Andrés	17	Patán																										
	1797	San Andrés	17	Patán																										
	1798	San Andrés	17	Patán																										
	1799	San Andrés	17	Patán																										
	1799	San Andrés	17	Patán																										
	1799	San Andrés	17	Patán																										
	1799	San Andrés	17	Patán																										
	1799	San Andrés	17	Patán																										
	1799	San Andrés	17	Patán																										
	1799	San Andrés	17	Patán																										
	1799	San Andrés	17	Patán																										
	1799	San Andrés	17	Patán																										
	1799	San Andrés	17	Patán																										
	1799	San Andrés	17	Patán																										
	1799	San Andrés	17	Patán																										
	1799	San Andrés	17	Patán																										
	1799	San Andrés	17	Patán																										
	1799	San Andrés	17	Patán																										
	1799	San Andrés	17	Patán																										
	1799	San Andrés	17	Patán																										
	1799	San Andrés	17	Patán																										

# FORMULACIÓN DE MODELOS DE CAUSALIDAD

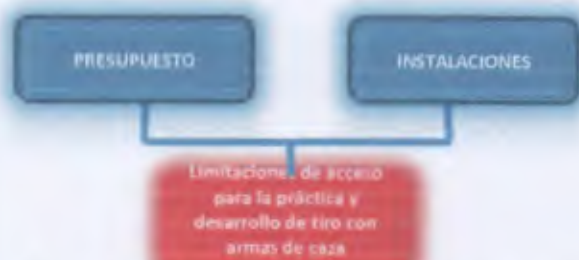
( PUEDE SER MODELO CONCEPTUAL O ARBOL DE PROBLEMAS)

DPSE-7

## Opción 1

### Modelo conceptual

Buscar modelos conceptuales existentes y adaptarlos a la problemática nacional, mencionar la fuente.



Modelo conceptual reconocido (agregar el diagrama investigado)

## Opción 2

### Arbol de problemas

Si no existe ningún modelo conceptual, entonces crear un Arbol de problemas para la problemática central

#### ESTRUCTURA DE UN ARBOL DE PROBLEMAS



Nota: Ver páginas 68-70 / 83 -85 de la Guía Conceptual de Planificación y Presupuesto por Resultados

Es necesario sustentar el modelo con un documento narrativo que describa como mínimo:

1)	Si buscaron un modelo conceptual reconocido y lo adaptaron
2)	Si no encontraron modelo conceptual y procedieron a elaboración de Arbol de Problemas (solo se presenta una de las dos opciones)
3)	Cual fue la metodología utilizada
	3.1) Quienes participaron en la elaboración?
	3.2) Que tecnica utilizaron para la elección de la problemática central?
	3.3) Que analisis desarrollaron para evidenciar las posibles causas directas e indirectas?
	3.4) Cuales fueron los analisis que llevaron a cabo para determinar la priorización de las causas?
	3.4) Que dificultades, debilidades o retos presentaron al elaborar los modelos?
3.5)	Se analizó la magnitud establecida en los diferentes niveles de causalidad del problema?

No.	Nombre del Documento	Tipo de documento				Autor y Año de Publicación	Ubicación Geográfica				Aporte del documento a los factores causales
		Opinión de expertos	Revista especializada en la temática	Documentos o estudios académicos	Libros		Otros. Especifique	Municipal	Departamental	Nacional	
	NO HAY DOCUMENTOS					NA					NA

*Nota: Las evidencias deben corresponder a fuentes académicas reconocidas nacional o internacionalmente, fuentes científicas, expertos reconocidos y buenas prácticas que hayan sido comprobadas.*

# JERARQUIZACIÓN DE FACTORES CAUSALES

DPSE-9

Institución :

ASOCIACION DEPORTIVA NACIONAL DE TIRO CON ARMAS DE CAZA

Problema Priorizado o Problema Central:

#N/A

## PONDERACIÓN PARA LA JERARQUIZACIÓN DE FACTORES CAUSALES

No.	Factores Causales Directos e Indirectos- Deberá incluir el ¿Qué? Y ¿Quiénes?	Magnitud	Intervención	Evidencia	Fuerza Explicativa	Jerarquización de factores causales	Posición
1	PRESUPUESTO	10	10	10	10.00	Alta Prioridad	3
2	CAPACIDAD INSTALADA	7.5	2.5	7.5	6.50	Alta Prioridad	6
3	PRESUPUESTO INSUFICIENTE	10	10	10	10.00	Alta Prioridad	2
4	FALTA INSTALACIONES PROPIAS	7.5	5	5	6.50	Alta Prioridad	5
5	LIMITADO INGRESO A INSTALACIONES	7.5	5	5	6.50	Alta Prioridad	4
6	EQUIPO Y MUNICIÓN DE ALTO COSTO	10	10	10	10.00	Alta Prioridad	1
7					0.00	FALSO	7
8					0.00	FALSO	7
9					0.00	FALSO	7

Institución :		ASOCIACION DEPORTIVA NACIONAL DE TIRO CON ARMAS DE CAZA					
Problema Priorizado o Problema Central:		#N/A					
PONDERACIÓN PARA LA JERARQUIZACIÓN DE FACTORES CAUSALES							
No.	Factores Causales Directos e Indirectos- Deberá incluir el ¿Qué? Y ¿Quiénes?	Magnitud	Intervención	Evidencia	Fuerza Explicativa	Jerarquización de factores causales	Posición
10					0.00	FALSO	7



Institución :

ASOCIACION DEPORTIVA NACIONAL DE TIRO CON ARMAS DE CAZA

Problema Priorizado o Problema Central:

#N/A

## PONDERACIÓN PARA LA JERARQUIZACIÓN DE FACTORES CAUSALES

No.	Factores Causales Directos e Indirectos- Deberá incluir el ¿Qué? Y ¿Quiénes?	Magnitud	Intervención	Evidencia	Fuerza Explicativa	Jerarquización de factores causales	Posición
11					0.00	FALSO	7
12					0.00	FALSO	7
13					0.00	FALSO	7
14					0.00	FALSO	7
15					0.00	FALSO	7
16					0.00	FALSO	7
17					0.00	FALSO	7
18					0.00	FALSO	7
19					0.00	FALSO	7
20					0.00	FALSO	7

Institución :	ASOCIACION DEPORTIVA NACIONAL DE TIRO CON ARMAS DE CAZA
Problema Priorizado o Problema Central:	#N/A

**PONDERACIÓN PARA LA JERARQUIZACIÓN DE FACTORES CAUSALES**

No.	Factores Causales Directos e Indirectos- Deberá incluir el ¿Qué? Y ¿Quiénes?	Magnitud	Intervención	Evidencia	Fuerza Explicativa	Jerarquización de factores causales	Posición
-----	--	----------	--------------	-----------	--------------------	-------------------------------------	----------

SIMBOLOGÍA DE FACTORES CAUSALES IDENTIFICADOS	
Alta Prioridad	Factores causales con Resultados mayores a 6.50
Mediana Prioridad	Factores causales con resultados mayores a 4.00 y menores o iguales a 6.50
Baja Prioridad	Factores causales con Resultados menores o iguales a 4.00

**CRITERIOS A UTILIZAR PARA LA PONDERACIÓN**

Características del factor causal	Ponderación de Acuerdo a la fuerza explicativa de la característica				
	1	2.5	5	7.5	10
<b>Magnitud</b>	Sin magnitud	Poca magnitud	Leve magnitud	Mediana magnitud	Alta magnitud
<b>Intervención</b>	Intervenciones eficaces	Intervenciones	intervenciones poco eficaces	Intervenciones ineficaces	Sin intervenciones
<b>Evidencia</b>	Opinión Tecnica	"?" Está pendiente la revisión sistemática de Evidencias respecto al factor causal.	"e" existe evidencia derivada de opinión de expertos.	"e +" existe evidencia derivada de una Revisión sistemática de evidencias.	"e ++" existe evidencia derivada de una Revisión sistemática de evidencias ya probada.

## RESUMEN DE JERARQUIZACIÓN DE FACTORES CAUSALES

DPSE-10

No.	Jerarquización de factores causales	Fuerza Explicativa	No.	Jerarquización de factores causales	Fuerza Explicativa
1	EQUIPO Y MUNICIÓN DE ALTO COSTO	10.00	11	#N/A	#N/A
2	PRESUPUESTO INSUFICIENTE	10.00	12	#N/A	#N/A
3	PRESUPUESTO	10.00	13	#N/A	#N/A
4	LIMITADO INGRESO A INSTALACIONES	6.50	14	#N/A	#N/A
5	FALTA INSTALACIONES PROPIAS	6.50	15	#N/A	#N/A
6	CAPACIDAD INSTALADA	6.50	16	#N/A	#N/A
7	0	0.00	17	#N/A	#N/A
8	#N/A	#N/A	18	#N/A	#N/A
9	#N/A	#N/A	19	#N/A	#N/A
10	#N/A	#N/A	20	#N/A	#N/A

MODELO CONCEPTUAL



A partir del modelo conceptual se define el modelo explicativo, indicando los caminos causales presentados en causas directas e indirectas del problema central.

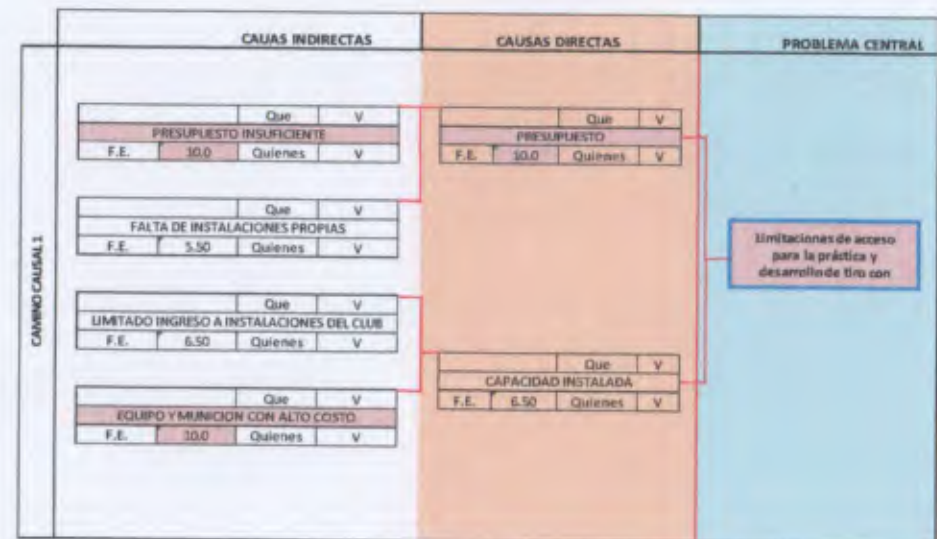
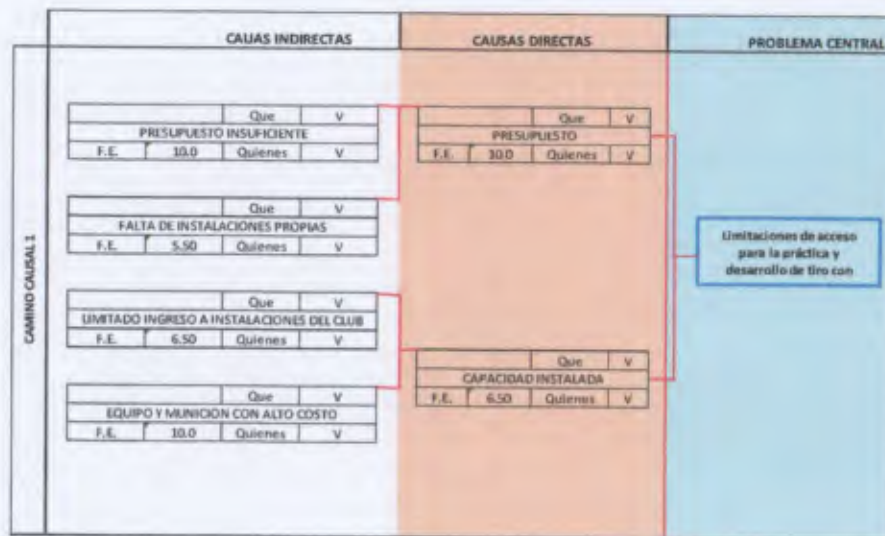
MODELO EXPLICATIVO

		CAUSAS INDIRECTAS				CAUSAS DIRECTAS				PROBLEMA CENTRAL			
CAMINO CAUSAL 1			Que	V		Que	V	Limitaciones de acceso para la práctica y desarrollo de tiro con					
		PRESUPUESTO INSUFICIENTE			PRESUPUESTO								
		F.E.	10.0	Quienes	V	F.E.	10.0	Quienes	V				
			Que	V									
		FALTA DE INSTALACIONES PROPIAS											
		F.E.	5.50	Quienes	V								
			Que	V									
		LIMITADO INGRESO A INSTALACIONES DEL CLUB											
		F.E.	6.50	Quienes	V								
			Que	V									
		EQUIPO Y MUNICION CON ALTO COSTO											
		F.E.	10.0	Quienes	V								
			Que	V			Que	V					
							CAPACIDAD INSTALADA						
			F.E.	6.50	Quienes	V	F.E.	6.50	Quienes	V			

MODELO EXPLICATIVO

Teniendo el modelo explicativo se procede a definir el camino causal crítico, el cual estará definido por la valoración de la fuerza explicativa de cada factor causal, cuyos valores resultaron superiores a 6.50 puntos, en la matriz de jerarquización de factores causales. Las causas aquí identificadas, se les prestará mayor atención y contarán con mayor producción y recursos financieros.

CAMINOS CAUSALES CRÍTICOS



## MODELO PRESCRIPTIVO

DPSE-13

Consiste en identificar las intervenciones más eficientes para atacar la problemática o condiciones de interés, por medio de los caminos causales críticos. La intervención es el conjunto de bienes y servicios que permitan ampliar la capacidad de prestación de servicios de las instituciones.

Es preciso identificar claramente el Qué y el Quiénes de cada intervención, es necesario realizar un inventario de las intervenciones importantes y que no se han implementado. Del total de intervenciones identificadas se requiere el desarrollo de la revisión sistemática de evidencias para priorizar dichas intervenciones en función de su nivel de eficacia

Aumento de la asignación presupuestaria acorde a las necesidades del Tiro, por medio de análisis financiero, se demostró que dicha intervención de mayor impacto para fortalecer los programas de desarrollo y así coayudar a disminuir la delincuencia a nivel nacional.

### ESQUEMA MODELO PRESCRIPTIVO 2017



Tipos de intervención a identificar	
1	Intervenciones vigentes que no son eficaces
2	Intervenciones vigentes que son eficaces
3	Intervenciones nuevas
4	Intervenciones eficaces que se han dejado de implementar

Nota: Ver página 24 "Guía Conceptual Gestión por Resultados"

## FORMULACIÓN DE RESULTADOS

DPSE-14

### Preguntas generadoras para elaboración de Resultado

¿QUE?

Naturaleza del cambio: Situación que se desea cambiar en el estado actual del problema, redactado en forma positiva.

Altamente capacitados

¿QUIÉNES?

Población específica afectada por la situación que se desea transformar, incluyendo lugar de ubicación geográfica. De acuerdo a la población objetivo.

Atletas

¿CUÁL ES EL CAMBIO?

Transición de un estado a otro en el estado actual del problema. (Incrementar, disminuir, mantener)

disminución delincuencia

¿EN QUE MAGNITUD Y TIEMPO?

Magnitud del cambio y período de tiempo en el que se espera alcanzarlo (Con datos absolutos y relativos, medida en tiempo; Años, Meses)

68%

### Ejemplo de formulación del resultado

TEMPORALIDAD	QUE	EN QUIENES	CUAL ES EL CAMBIO QUE SE ESPERA EN LA POBLACIÓN ELEGIBLE	MAGNITUD
2021	altamente competitivos	Atletas	disminucion de la delincuencia	68%
<b>Formulación del Resultado:</b>	<b>Contar con atletas altamente competitivos para el año 2021, sobre la línea de base del año 2016 de 137 a 200 (68%), para beneficio de la disminución de la delincuencia en edades juveniles.</b>			

Tipo de Resultado de acuerdo al Modelo Logico

Final

Intermedio

Inmediato

### Formulación línea de base

Año	Meta Física (datos absolutos)	Unidad de medida	Indicador (datos absolutos o relativos)
2016	137	atletas	Atletas atendidos/atletas planificados
2015	120	atletas	Atletas atendidos/atletas planificados
2014	115	atletas	Atletas atendidos/atletas planificados

## RESUMEN DE RESULTADOS, INDICADORES Y METAS

DPSE-15

VINCULACIÓN INSITUCIONAL		RESULTADO INSTITUCIONAL				NOMBRE DEL INDICADOR	LINEA DE BASE *			FÓRMULA DE CÁLCULO	MAGNITUD DEL INDICADOR (meta a alcanzar)	
		Descripción de Resultado	Nivel de Resultado				Año	Dato absoluto	Dato Relativo %		Dato abosluto	Dato relativo %
RESULTADO DE PAÍS	ODS		Final	Intermedio	Inmediato							
Contar con atletas altamente competitivos para el año 2021, sobre la línea de base del año 2016 de 137 a 200 (68%), para beneficio de la disminución de la delincuencia en edades juveniles.	ODS16: Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y crear instituciones eficaces, responsables e inclusivas a todos los niveles	Contar con atletas altamente competitivos para el año 2021, sobre la línea de base del año 2016 de 137 a 200 (68%), para beneficio de la disminución de la delincuencia en edades juveniles.	X			Atletas atendidos	2016	137	137	atletas atendidos/atletas planificados	200	200

Nota:

\*Línea de Base:

Dato de comparación con el que cuenta la Institución, puede ser como mínimo uno o dos años antes de la formulación. Debe presentarse en datos absolutos.



Es el conjunto de relaciones de causa-efecto entre las acciones que se realizan y los resultados a alcanzar en la población beneficiaria. Es un diagrama basado en cajas y flechas que ilustra la teoría del cambio del programa ( la estrategia) y donde.

Ayuda a considerar y priorizar los aspectos del programa más críticos, para su abordaje estratégico, monitoreo y evaluación. Es un diagrama simple sobre como y porque funcionará la estrategia. Ilustra cómo y porqué se cree que las intervenciones alcanzarán los resultados previstos.

Esquema 14 Ejemplo modelo lógico de la estrategia



**Teoría de cambio:** Si se impulsan, prioritariamente, dos productos (indicados en el recuadro azul), se puede impactar en la principal cadena de resultados que se conecta con la desnutrición crónica. Si los dos productos alcanzan la cobertura de xx% podríamos reducir la desnutrición de xx en el 20XX a zz en el 20XX.

Nota: Ver página 36-37 "Guía Conceptual Gestión por Resultados"

## ANÁLISIS DE ACTORES

DPSE-17

INSTITUCIÓN: ASOCIACION DEPORTIVA NACIONAL DE TIRO CON ARMAS DE CAZA

**RESULTADO INSTITUCIONAL:** Contar con atletas altamente competitivos para el año 2021, sobre la línea de base del año 2016 de 137 a 200 (68%), para beneficio de la disminución de la delincuencia en edades juveniles.

Identificación de actores según su tipo		Nivel de influencia*	Nivel de disponibilidad*			Estrategías a implementar	
			Físico	Financiero	Social		
Alíado	Consciente (Interés Alto)	CDAG	5	5	5	5	Coordinar de forma eficiencia las gestiones administrativas y técnicas
		COG	5	5	5	4	Coordinar de forma eficiencia las gestiones administrativas y técnicas
		ASAMBLEA GENERAL	5	3	0	1	Coordinar de forma eficiencia las gestiones administrativas y técnicas
	Potencial (Interés Bajo)	COMITÉ EJECUTIVO	5	5	5	5	Coordinar de forma eficiencia las gestiones administrativas y técnicas
		ORGANISMO DISCIPLINARIO	2	0	0	0	Ninguna
		COMISIÓN TÉCNICA	3	5	0	5	Coordinar de forma eficiencia las gestiones técnicas
Total		25	23	15	20		

Identificaciones de actores según su tipo		Nivel de influencia*	Grado de interés*			Estrategías a implementar
			Físico	Financiero	Social	
Opositor	Afecta sus intereses particulares (Interés Alto)					
	Afecta sus intereses colectivos (Interés Bajos)					
Total		0	0	0	0	

\* Criterios para la ponderación para todos los campos

Alto	Medio	Bajo
5	3	1

VISIÓN, MISIÓN, VALORES

DPSE-18

NOMBRE DE LA ENTIDAD Y CUAL ES EL HORIZONTE DE LA INSTITUCION	IMAGEN EXTERNA	POSICIONAMIENTO FUTURO /TEMPORALIDAD	FORMULACION DE LA VISION
ASOCIACION DEPORTIVA NACIONAL DE TIRO CON ARMAS DE CAZA	MAS GUATEMALTECOS PRACTIQUEN DEPODRTE	DEPORTE LIDER A NIVEL MUNDIAL	<p>Ser el deporte lider a nivel nacional, con deportistas capacitados, equipados y comprometidos con la generación de resultados a nivel nacional e internacional en el tiro con armas de caza. Nosotros lograremos que cada día más guatemaltecos practiquen de forma federada el deporte de tiro con armas de caza, como una forma de vida en una cultura de paz.</p>

PREGUNTAS GENERADORAS	QUIENES SOMOS? <i>Identidad, Reconocimiento legal</i>	QUE BUSCAMOS? <i>Función principal, razón de ser</i>	QUE PRODUCIMOS? <i>Principales productos (bienes y servicios) que se generan</i>	FORMULACION DE LA MISION
	ENTIDAD DEPORTIVA	POSICIONARSE A NIVEL MUNDIAL DENTRO DE LOS MEJORES DEL TIRO	ACCIONES QUE PERMITAN GENERAR RESULTADOS DEPORTIVOS	<p>Desarrollar, acciones que permitan que el deporte del tiro con armas de caza, en las modalidades de platillo, fosa olimpica, jabali, blancos en movimientos a 10 mts y siluetas metalicas se puedan posicionar a nivel nacional e internacional dentro de los mejores, a travez de un trabajo planificado de corto, mediano y largo plazo, generando resultados que superen las expectativas de los guatemaltecos.</p>
	PORQUE LO HACEMOS?		PARA QUE? / PARA QUIENES?	
	SUPERAR EXPECTATIVAS		LOS GUATEMALTECOS	

No.	Valores (principios)	Describir brevemente como aplican los valores enunciados	Describir como los valores institucionales se aplican tambien hacia la población objetivo o elegible
1	HONESTIDAD	Cualidad dignas de las personas, que las caracteriza	Cualidad dignas de las personas, que las caracteriza
2	AUTOSACRIFICIO	Abnegacion o privaciónque que las personas hacen para alcanzar sus objetivos	Abnegacion o privaciónque que las personas hacen para alcanzar sus objetivos
3	RESPECTO	Persona acompañada de situaciones o circunstancias a no causar ofensas ni perjuicios.	Persona acompañada de situaciones o circunstancias a no causar ofensas ni perjuicios.
4	RESPONSABILIDAD	Cualidad de una persona intachable	Cualidad de una persona intachable
5	DISCIPLINA	Persona con buen comportamiento para mantener las reglas y el orden.	Persona con buen comportamiento para mantener las reglas y el orden.

ANÁLISIS -FODA-/ESTRATEGIAS

DPSE-19

Es una herramienta práctica que se utiliza para evidenciar las fortalezas y debilidades de la institución (factores internos) para hacer frente a los problemas centrales de desarrollo identificados, así como las oportunidades y amenazas que plantea el entorno (factores externos) para darles una respuesta adecuada

**Ambiente Interno:** Examina disponibilidad y aprovechamiento de recursos humanos, físicos, financieros y tecnológicos, su organización y estructura interna así como las funciones que le corresponde ejecutar por ley.

Fortalezas:		Debilidades:	
Se consideran como tales, las capacidades del recurso humano, su especialidad y experiencia, financieras y presupuestarias en montos y tiempo oportuno, disponibilidad de recursos físicos, tales como muebles e inmuebles; los aspectos y avances tecnológicos y la destreza en utilizarlos.	DESCRIPCION	Limitaciones o carencias de habilidades, conocimientos, información, tecnología y recursos que padece la organización. Puede carecer totalmente de ellas o poseerlas en cantidades insuficientes o ser suministradas de manera Inoportuna.	DESCRIPCION
Existencia y disponibilidad de presupuesto		Falta de instalaciones propias	
Baja rotación de personal		Falta personal administrativo, operativo y Técnico	
Compras basadas en calidad		Falta de promoción y comunicación del deporte de Tiro con Armas de Caza	
Personal comprometido con actividades		Equipo e insumos insuficiente para la práctica de tiro con armas de caza	
Gratuidad en los insumos para competencias y entrenamientos		Poca Capacitación del personal administrativo, operativo y Técnico	
Se cuenta equipo para practica de tiro con armas de caza			
Sede de Asociación ubicada en zona central de la capital			

Ambiente Externo (entorno nacional e internacional): Analiza factores económicos, políticos, legales, sociales, ambientales, tecnológicos que inciden en la gestión institucional de forma directa o indirecta.			
Oportunidades:		Amenazas:	
Situaciones o factores sociales, económicos políticos, culturales, ambientales, que están fuera del control de la institución, cuya particularidad es que son factibles de ser aprovechados por ésta.	DESCRIPCION	Factores externos que están fuera del control de la institución y que podrían perjudicar y/o limitar el desarrollo de la misma.	DESCRIPCION
Participación en eventos internacionales		Restricción de ingreso al Club donde se encuentra el polígono de práctica de tiro con armas de caza.	
Deportistas de Tiro con Armas de Caza se pueden ubicar dentro de los primeros 10 de cada competencias mundiales.		El club no permite remodelar ni hacer mejoras a las instalaciones	
Incremento matricular, gracias a resultados y promoción		El costo de equipo e insumos es alto, para las personas que se interesan en comprarlo para la práctica del tiro con armas de caza	
Posicionar al Tiro con Armas de Caza como un deporte que apoya la cultura de paz.		Poco de crecimiento de matriculados	
		Modificaciones Legales a la Ley Orgánica de del Presupuesto y de la Contraloría General de Cuentas.	

### ANALISIS ESTRATEGICO

• El análisis FODA proporciona información para la definición de **estrategias**, toda vez que cada estrategia se fundamenta en las

Estrategias Análisis FO (Fortalezas/Oportunidades)

Estrategias Análisis FA (Fortalezas/Amenazas)

Estrategias de Análisis DO (Debilidades/Oportunidades)

Estrategias de Análisis DA (Debilidades/Amenazas)

**RUTA DE TRABAJO**

**DPSE-20**

					Mes 1																			
					Semana 1					Semana 2					Semana 3					Semana 4				
No.	DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD A DESARROLLAR	DÍAS	HORAS	%	Lun	Mar	Mie	Jue	Vie	Lun	Mar	Mie	Jue	Vie	Lun	Mar	Mie	Jue	Vie	Lun	Mar	Mie	Jue	Vie
1			0.00	0.00%																				
2			10	62.50%						2	2	2	2	2										
3			0	# DIV/0																				
4			6	# DIV/0											2	2	2							
5			0	# DIV/0																				
6			0	# DIV/0																				
7			0	# DIV/0																				
8			0	0.00%																				
9			0	0.00%																				
10			0	0.00%																				
<b>TOTAL</b>		<b>0</b>	<b>16.00</b>	<b># DIV/0 </b>																				
<b>TOTAL PARCIAL HORAS</b>					<b>0</b>					<b>10</b>					<b>6</b>					<b>0</b>				
<b>TOTAL PARCIAL (%)</b>					<b>0.00%</b>					<b>62.50%</b>					<b>37.50%</b>					<b>0.00%</b>				
<b>TOTAL ACUMULADO HORAS</b>					<b>0</b>					<b>10</b>					<b>16</b>					<b>16</b>				

RUTA DE TRABAJO					DPSE-20																											
					Mes 1																											
					Semana 1					Semana 2					Semana 3					Semana 4												
					Lun	Mar	Mie	Jue	Vie	Lun	Mar	Mie	Jue	Vie	Lun	Mar	Mie	Jue	Vie	Lun	Mar	Mie	Jue	Vie								
No.	DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD A DESARROLLAR				DÍAS	HORAS	%																									
	TOTAL ACUMULADO (%)							0.00%					62.50%					100.00%					100.00%									

**RUTA DE TRABAJO**

**DPSE-20**

					Mes n																			
					Semana 1					Semana 2					Semana 3					Semana 4				
No.	DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD A DESARROLLAR	DÍAS	HORAS	%	Lun	Mar	Mie	Jue	Vie	Lun	Mar	Mie	Jue	Vie	Lun	Mar	Mie	Jue	Vie	Lun	Mar	Mie	Jue	Vie
1			0.00	0.00%																				
2			10	62.50%																				
3			0	# DIV/0																				
4			6	# DIV/0																				
5			0	# DIV/0																				
6			0	# DIV/0																				
7			0	# DIV/0																				
8			0	0.00%																				
9			0	0.00%																				
10			0	0.00%																				
<b>TOTAL</b>		0	16.00	# DIV/0																				
TOTAL PARCIAL HORAS					0					0					0					0				
TOTAL PARCIAL (%)					0.00%					0.00%					0.00%					0.00%				
TOTAL ACUMULADO HORAS					16					16					16					16				



**RUTA DE TRABAJO**

**DPSE-20**

					Mes n																			
					Semana 1					Semana 2					Semana 3					Semana 4				
No.	DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD A DESARROLLAR	DÍAS	HORAS	%	Lun	Mar	Mie	Jue	Vie	Lun	Mar	Mie	Jue	Vie	Lun	Mar	Mie	Jue	Vie	Lun	Mar	Mie	Jue	Vie
	TOTAL ACUMULADO (%)																							
					100.00%					100.00%					100.00%					100.00%				

**RUTA DE TRABAJO**

**DPSE-20**

					RESPONSABLE	RECURSOS NECESARIOS
No.	DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD A DESARROLLAR	DÍAS	HORAS	%		
1			0.00	0.00%		
2			10	62.50%		
3			0	# DIV/0		
4			6	# DIV/0		
5			0	# DIV/0		
6			0	# DIV/0		
7			0	# DIV/0		
8			0	0.00%		
9			0	0.00%		
10			0	0.00%		
<b>TOTAL</b>		0	10.00	# DIV/0		
TOTAL PARCIAL HORAS						
TOTAL PARCIAL (%)						
TOTAL ACUMULADO HORAS						

**NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN: ASOCIACIÓN DEPORTIVA NACIONAL DE TIRO CO ARMAS DE CAZA**

<b>Nombre del Indicador</b>	Número de atletas que integran los programas de formación, especialización y alto rendimiento.
<b>Categoría del Indicador</b>	DE RESULTADO INSTITUCIONAL
<b>Meta de la Política General de Gobierno asociada</b>	Para el 2019, se ha disminuido la tasa de delitos cometidos contra el patrimonio de las personas en 7 puntos (De 97 en 2015 a 90 en 2019). Para el 2019, se ha disminuido la tasa de homicidios en 6 puntos (De 29.5 en 2015 a 23.5 en 2019). En 2019, la tasa de homicidios se redujo en 6 puntos
<b>Política Pública Asociada</b>	SEGURIDAD CIUDADANA

<b>Descripción del Indicador</b>	Atletas altamente capacitados para la competencia
<b>Interpretación</b>	MEDICION DEL INCREMENTO DE DEPORTISTAS CAPACITADOS EN RELACIÓN AL AÑO 2016
<b>Fórmula de Cálculo</b>	NUMERO DE DEPORTISTAS/NUMERO DE ASOCIADOS PROGRAMADOS TOTAL

<b>Ámbito Geográfico</b>	Nacional	Regional	Departamento	Municipio**
	X			
<b>Frecuencia de la medición</b>	Mensual	Cuatrimstral	Semestral	Anual
		X		

<b>Tendencia del Indicador</b>	2015	2016	2017	2018	2019
<b>Años</b>					
<b>Valor del indicador (en datos absolutos y relativos )</b>	120	137	200	200	205

<b>Línea Base</b>	
<b>Año</b>	<b>Meta en datos absolutos</b>
2018	200
2017	198
2016	197
2015	190
2014	115

<b>Medios de Verificación</b>	
<b>Procedencia de los datos</b>	LISTADO DE REGISTROS DE ASOCIADOS
<b>Unidad Responsable</b>	DIRECCIÓN TÉCNICA
<b>Metodología de Recopilación</b>	FICHAS DE AFILIACIÓN

PLAN OPERATIVO MULTIANUAL

Producción asociada al cumplimiento de la meta

PRODUCTOS	INDICADORES	SUBPRODUCTOS	INDICADORES
Administración; Atletas atendidos en etapa de iniciación y masificación (3ra línea); Atletas atendidos en etapa de formación (2da línea); Atletas atendidos en etapa de especialización y Alto Rendimiento (1ra línea)	Número de atletas que integran los programas de formación, especialización y alto rendimiento.	N/A	N/A

Esta parte se podrá llenar cuando se trabaje el POM

NOTAS TÉCNICAS:

PLAN OPERATIVO MULTIANUAL

DPSE-22

VINCULACIÓN INSTITUCIONAL		RESULTADO INSTITUCIONAL			PRODUCTO / SUBPRODUCTO	UNIDAD DE MEDIDA	META POR AÑO							
RESULTADO DE PAÍS	ODS	Descripción de Resultado	Nivel				2018		2019		2020			
			Final	Intermedio			Inmediato	Meta física	Meta financiera	Meta física	Meta financiera	Meta física	Meta financiera	
	ODS16: Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y crear instituciones eficaces, responsables e inclusivas a todos los niveles	Contar con atletas altamente competitivos para el año 2021, sobre la línea de base del año 2016 de 137 a 200 (68%), para beneficio de la disminución de la delincuencia en edades juveniles.	X			Producto 1:	Administración	Personas	8	Q 1,331,942.42	8	Q 1,398,539.54	8	Q 1,465,466.53
							Subproducto 1							
							Subproducto 2							
							Subproducto n							
	ODS16: Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y crear instituciones eficaces, responsables e inclusivas a todos los niveles	Contar con atletas altamente competitivos para el año 2021, sobre la línea de base del año 2016 de 137 a 200 (68%), para beneficio de la disminución de la delincuencia en edades juveniles.	X			Producto 2:	Atletas atendidos en etapa de iniciación y masificación (3ra línea)	Personas	165	Q 6,870,865.93	175	Q 7,214,346.23	210	Q 7,575,063.54
							Subproducto 1							
							Subproducto 2							
							Subproducto n							

	ODS16: Promover sociedades pacificas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y crear instituciones eficaces, responsables e inclusivas a todos los niveles	Contar con atletas altamente competitivos para el año 2021, sobre la línea de base del año 2016 de 137 a 200 (68%), para beneficio de la disminución de la delincuencia en edades juveniles.	X			Producto 3:	Atletas atendidos en etapa de formación (2da línea)	Personas	15	Q 345,666.00	20	Q 362,949.30	25	Q 381,096.77
							Subproducto 1							
							Subproducto 2							
							Subproducto n							
	ODS16: Promover sociedades pacificas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y crear instituciones eficaces, responsables e inclusivas a todos los niveles	Contar con atletas altamente competitivos para el año 2021, sobre la línea de base del año 2016 de 137 a 200 (68%), para beneficio de la disminución de la delincuencia en edades juveniles.	X			Producto 4:	Atletas atendidos en etapa de especialización y Alto Rendimiento (1ra línea)	Personas	25	Q 2,396,765.78	28	Q 2,478,604.07	30	Q 2,598,334.27
<b>TOTAL</b>										Q 10,900,180.32		Q 11,420,454.14		Q 12,022,961.09

FICHA DE SEGUIMIENTO MULTIANUAL

DPSE-23

NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN:

ASOCIACION DEPORTIVA NACIONAL DE TIRO CON ARMAS DE CAZA

SEGUIMIENTO A NIVEL MULTIANUAL DEL RESULTADO

RESULTADO (ESTRATEGICO Y/O INSTITUCIONAL)	INDICADOR DE RESULTADO (descripción)	FÓRMULA DEL INDICADOR (descripción)	INDICADORES DE RESULTADO											
			AÑO	LINEA DE BASE		2018			2019			2020		
				META		META			META			META		
				Datos Absolutos	Datos Relativos	Datos Absolutos	Datos Relativos	Ejecutada	Datos Absolutos	Datos Relativos	Ejecutada	Datos Absolutos	Datos Relativos	Ejecutada
Contar con atletas altamente competitivos para el año 2021, sobre la línea de base del año 2016 de 137 a 200 (68%), para beneficio de la disminución de la delincuencia en edades juveniles.	ATLETAS ALTAMENTE COMPETITIVOS A NIVEL INTERNACIONAL	NUMERO DE DEPORTISTAS/NUMERO DE ASOCIADOS PROGRAMADOS TOTAL	2017	196	196	200	200	N/A	205	205	N/A	210	210	N/A
								Nota: información a completar al término de cada año			Nota: información a completar al término de cada año			Nota: información a completar al término de cada año

SEGUIMIENTO A NIVEL MULTIANUAL DE LOS PRODUCTOS

PRODUCTOS	UNIDAD DE MEDIDA	INDICADOR DE PRODUCTO Y FORMULA	INDICADORES DE PRODUCTO											
			AÑO	LINEA DE BASE		2018			2019			2020		
				META		META			META			META		
				Datos Absolutos	Datos Relativos	Datos Absolutos	Datos Relativos	Ejecutada	Datos Absolutos	Datos Relativos	Ejecutada	Datos Absolutos	Datos Relativos	Ejecutada
Administración	Personas	NUMERO DE DEPORTISTAS/NUMERO DE ASOCIADOS PROGRAMADOS TOTAL	2017	8	N/A	8	N/A	N/A	8	N/A	N/A	8	N/A	N/A

Atletas atendidos en etapa de iniciación y masificación (3ra línea)	Personas	NUMERO DE DEPORTISTAS/ UMERO DE ASOCIADOS PROGRAMADOS TOTAL	2017	196	N/A	200	N/A	N/A	205	N/A	N/A	210	N/A	N/A			
Atletas atendidos en etapa de formación (2da línea)	Personas	NUMERO DE DEPORTISTAS/ UMERO DE ASOCIADOS PROGRAMADOS TOTAL	2017	15	N/A	20	N/A	N/A	25	N/A	N/A	30	N/A	N/A			
Atletas atendidos en etapa de especialización y Alto Rendimiento (1ra línea)	Personas	NUMERO DE DEPORTISTAS/ UMERO DE ASOCIADOS PROGRAMADOS TOTAL	2017	25	N/A	25	N/A	N/A	28	N/A	N/A	30	N/A	N/A			
									Nota: información a completar al término de cada año			Nota: información a completar al término de cada año			Nota: información a completar al término de cada año		





						Subproducto n										0		
	ODS16: Promover sociedades pacificas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y crear instituciones eficaces, responsables e inclusivas a todos los niveles	Contar con atletas altamente competitivos para el año 2021,sobre la línea de base del año 2016 de 137 a 200 (68%), para beneficio de la disminución de la delincuencia en edades juveniles.	X			Producto 4:	Atletas atendidos en etapa de especialización y Alto Rendimiento (tra línea)	Personas	25	Q	2,356,765.78	0	Q	0	Q	25	Q	2,356,765.78
						TOTAL				Q	2,356,765.78	0	Q	0	Q	25	Q	2,356,765.78

PROGRAMACION MENSUAL PRODUCTO-SUBPRODUCTO-ACCIONES

DPSE-25

PROGRAMA	SUBPROGRAMA	PROYECTO	ACTIVIDAD	OBRA	CODIGO SNIP	PRODUCTO / SUBPRODUCTO /ACCIONES	UNIDAD DE MEDIDA	Cuantificación de metas 2018												META FISICA Y FINANCIERA											
								Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic												
						Administración	Personas	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	8.00								
								Q1,331,942.42	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q 1,331,942.42	Q 1,331,942.42						
N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Subproducto 1	N/A	Meta física																0.00							
							N/A	Meta financiera	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q 1,331,942.42	Q 1,331,942.42	
						Gestion de la Alta Dirección	Eventos Realizados	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00	
								Q30,800.00	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q 30,800.00
						Actividades Genreales Presupuestadas	Eventos Realizados	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
								Q1,101,922.86	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q 1,101,922.86
Desarrollo de Capital Humano	Personas	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	8.00							
		Q199,219.56	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q 199,219.56	Q 199,219.56					
						Atletas atendidos en etapa de iniciación y masificación (3ra línea)	Personas	200	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	200	200.00							
								Q6,870,805.93	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q 6,870,805.93	Q 6,870,805.93					
N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Subproducto 1	N/A	Meta física																	0.00						
							N/A	Meta financiera	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q 6,870,805.93	Q 6,870,805.93
						Actividades de Fortalecimiento al Deporte Federado	Personas	167																							0.00
								Q6,759,205.93	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q 6,759,205.93
						Programa Apoyo a Deportistas	Personas	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3.00	
	Q102,100.00	Q -	Q -	Q -	Q -		Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q 102,100.00	Q 102,100.00					
Actividad Física y Deporte para	Personas	30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	30	30.00							

PROGRAMACION MENSUAL PRODUCTO-SUBPRODUCTO-ACCIONES

DPSE-25

PROGRAMA	SUBPROGRAMA	PROYECTO	ACTIVIDAD	OBRA	CODIGO SNIP	PRODUCTO / SUBPRODUCTO /ACCIONES	UNIDAD DE MEDIDA		Cuantificación de metas 2018												META FISICA Y FINANCIERA					
									Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic						
						Personas con Discapacidad		Q9,500.00	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q 9,500.00	Q 9,500.00		
						Atletas atendidos en etapa de formación (2da línea)	Personas	15																0.00		
								Q345,666.00	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q 345,666.00	Q 345,666.00
						Subproducto 1	N/A	Meta física																	0.00	
								Meta financiera	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q 345,666.00	Q 345,666.00
						Sistema Competitivo Nacional	Personas	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	15.00	
								Q301,666.00	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q 301,666.00	Q 301,666.00
						Sistema de Juegos Deportivo Nacionales	Personas	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	15.00	
								Q44,000.00	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q 44,000.00	Q 44,000.00
						Atletas atendidos en etapa de especialización y Alto Rendimiento (1ra línea)	Personas	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25	25.00		
								Q2,356,765.78	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q 2,356,765.78	Q 2,356,765.78
						Acciones de Aseguramiento a Competencias Internacionales	Personas	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25	25.00		
								Q798,480.00	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q 798,480.00	Q 798,480.00
						Competencias Internacionales	Personas	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25	25.00		
								Q1,558,285.78	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q -	Q 1,558,285.78	Q 1,558,285.78
												<b>TOTAL INSTITUCIONAL</b>												<b>Q 10,905,180.13</b>		

## PROGRAMACION INSUMOS

DPSE-26

NOMBRE DE LA INSTITUCION:		ASOCIACION DEPORTIVA NACIONAL DE TIRO CON ARMAS DE CAZA						
NOMBRE DEL PRODUCTO:								
NOMBRE DEL SUBPRODUCTO:		N/A						
ACCIÓN	INSUMO	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	PRECIO TOTAL	PROGRAMACION POR CUATRIMESTRE		
						Cuatrimestre 1	Cuatrimestre 2	Cuatrimestre 3
ADMINISTRATIVOS	REUNIONES DE COMITÉ EJECUTIVO	EVENTOS REALIZADOS	23	1,250.00	28,750.00	Q -	Q -	Q 28,750.00
	ASAMBLEAS DE LA ASOCIACION	EVENTOS REALIZADOS	1	750.00	750.00	Q -	Q -	Q 750.00
	ASAMBLEAS DEL COG	EVENTOS REALIZADOS	1	100.00	100.00	Q -	Q -	Q 100.00
	ASAMBLEAS DE LA CDAG	EVENTOS REALIZADOS	5	100.00	500.00	Q -	Q -	Q 500.00
	ENTREGA DE PAT 1RA VERSION	EVENTOS REALIZADOS	1	100.00	100.00	Q -	Q -	Q 100.00
	ENTREGA DE METAS 2016	EVENTOS REALIZADOS	1	0.00	0.00	Q -	Q -	Q -
	REUNION CONSENSO DE META	EVENTOS REALIZADOS	1	0.00	0.00	Q -	Q -	Q -
	JURAMENTACIONES	EVENTOS REALIZADOS	6	100.00	100.00	Q -	Q -	Q 100.00
	ENTREGA DE PAT 2DA VERSION	EVENTOS REALIZADOS	1	100.00	100.00	Q -	Q -	Q 100.00
	CORTES EVALUATIVO MEGD-CI	EVENTOS REALIZADOS	3	150.00	400.00	Q -	Q -	Q 400.00
TOTAL ACCION					Q 30,800.00	Q 0.00	Q 0.00	Q 30,800.00

ACCIÓN	INSUMO	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	PRECIO TOTAL	PROGRAMACION POR CUATRIMESTRE		
						Cuatrimestre 1	Cuatrimestre 2	Cuatrimestre 3
Actividades de Fortalecimiento al Deporte Federado	PAGO PERSONAL TECNICO	Personas	2	Q14,517.86	Q348,428.62	Q -	Q -	Q348,428.62
	COMPRAS Y CONSTRUCCION INSTALACIONES	EVENTOS REALIZADOS	12	Q531,526.61	Q6,378,319.31	Q -	Q -	Q6,378,319.31
	CURSO JUVENIL DE VACACIONES	EVENTOS REALIZADOS	1	Q19,333.00	Q19,333.00	Q -	Q -	Q19,333.00
	PREMIACION DE LAS MODALIDADES DE TIRO	EVENTOS REALIZADOS	1	Q13,125.00	Q13,125.00	Q -	Q -	Q13,125.00
TOTAL ACCIÓN					Q 6,759,305.93	Q -	Q -	Q6,759,305.93
ACCIÓN	INSUMO	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	PRECIO TOTAL	PROGRAMACION POR CUATRIMESTRE		
						Cuatrimestre 1	Cuatrimestre 2	Cuatrimestre 3
PROGRAMA DE APOYO A DEPORTISTAS	ENTREGA DE BECA ATLETAS	Personas	3	Q3,200.00	Q9,600.00	Q -	Q -	Q9,600.00
	ENTREGA DE RACIONES DE COMIDA ATLETAS	Personas	25	Q0.00	Q72,500.00	Q -	Q -	Q72,500.00
	CONVENIO DE APOYO ASOCIACIÓN DEPARTAMENTAL CHIQUIMULA	EVENTOS REALIZADOS	1	Q20,000.00	Q20,000.00	Q -	Q -	Q20,000.00
TOTAL ACCIÓN					Q29,100.00	Q0.00	Q0.00	Q29,100.00
ACCIÓN	INSUMO	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	PRECIO TOTAL	PROGRAMACION POR CUATRIMESTRE		
						Cuatrimestre 1	Cuatrimestre 2	Cuatrimestre 3
ACTIVIDAD FISICA Y DEPORTE PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD	1 FECHA DE TIRO DE EXHIBICIÓN RIFLE CAL .22 PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD	EVENTOS REALIZADOS	4	1500	Q 9,500.00	Q -	Q -	Q 9,500.00
TOTAL ACCIÓN					Q 9,500.00	Q -	Q -	Q 9,500.00
ACCIÓN	INSUMO	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	PRECIO TOTAL	PROGRAMACION POR CUATRIMESTRE		
						Cuatrimestre 1	Cuatrimestre 2	Cuatrimestre 3
SISTEMA COMPETITIVO NACIONAL	COMPETENCIAS DE SPORTING CLAY	EVENTOS REALIZADOS	11	Q9,098.00	Q100,078.00	Q -	Q -	Q 100,078.00
	ELIMINATORIAS DE ESCOPETA	EVENTOS REALIZADOS	2	Q17,538.00	Q35,076.00			
	COMPETENCIAS DE SILUETAS METALICAS CAL .22	EVENTOS REALIZADOS	10	Q6,773.00	Q67,730.00			
	COPAS	EVENTOS REALIZADOS	3	Q17,538.00	Q81,244.00	Q -		
	CAMPEONATOS NACIONAL	EVENTOS REALIZADOS	1	Q17,538.00	Q17,538.00			
TOTAL ACCIÓN					Q 301,666.00	Q -	Q -	Q 100,078.00
ACCIÓN	INSUMO	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	PRECIO TOTAL	PROGRAMACION POR CUATRIMESTRE		
						Cuatrimestre 1	Cuatrimestre 2	Cuatrimestre 3
SISTEMA DE JUEGOS DEPORTIVOS NACIONALES	CLASIFICATORIAS RUMBO A JUEGOS NACIONALES	EVENTOS REALIZADOS	3	Q8,000.00	Q24,000.00	Q 16,000.00	Q 8,000.00	Q0.00
	FASE FINAL DE JUEGOS DEPORTIVOS NACIONALES	EVENTOS REALIZADOS	1	Q20,000.00	Q20,000.00	Q -	Q -	Q20,000.00
TOTAL ACCIÓN					Q 44,000.00	Q 16,000.00	Q 8,000.00	Q 20,000.00
ACCIÓN	INSUMO	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	PRECIO TOTAL	PROGRAMACION POR CUATRIMESTRE		
						Cuatrimestre 1	Cuatrimestre 2	Cuatrimestre 3

CONTROL Y EVALUACIÓN Y ANALISIS DE PROCESOS DEPORTIVOS	PRUEBAS FISICAS, TECNICAS, MEDICAS, PSICOLOGICAS	EVENTOS REALIDADOS	4	Q1,800.00	Q1,800.00	Q -	Q -	Q1,800.00
	PRUEBAS DE RENDIMIENTO MOTOROS MENSUAL	EVENTOS REALIDADOS	11	Q200.00	Q2,200.00	Q -	Q -	Q2,200.00
TOTAL ACCIÓN					Q 4,000.00	Q -	Q -	Q 4,000.00
ACCIÓN	INSUMO	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	PRECIO TOTAL	PROGRAMACION POR CUATRIMESTRE		
						Cuatrimestre 1	Cuatrimestre 2	Cuatrimestre 3
AVALES Y JURAMENTACIONES	JURAMENTACIONES	EVENTOS REALIDADOS	7	Q600.00	Q4,200.00	Q -	Q -	Q4,200.00
TOTAL ACCIÓN					Q 4,200.00	Q -	Q -	Q 4,200.00
ACCIÓN	INSUMO	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	PRECIO TOTAL	PROGRAMACION POR CUATRIMESTRE		
						Cuatrimestre 1	Cuatrimestre 2	Cuatrimestre 3
CAMPAMENTOS DE PREPARACION	CAMPAMENTOS DE PREPARACIÓN	EVENTOS REALIDADOS	2	Q374,740.00	Q749,480.00	Q -	Q -	Q749,480.00
TOTAL ACCIÓN					Q 749,480.00	Q -	Q -	Q 749,480.00
ACCIÓN	INSUMO	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	PRECIO TOTAL	PROGRAMACION POR CUATRIMESTRE		
						Cuatrimestre 1	Cuatrimestre 2	Cuatrimestre 3
COMPETENCIAS INTERNACIONALES	COMPETENCIAS INTERNACIONALES	EVENTOS REALIDADOS	5	Q310,817.16	Q1,554,085.78	Q -	Q -	Q1,554,085.78
TOTAL ACCIÓN					Q 1,554,085.78	Q -	Q -	Q 1,554,085.78







**CLASIFICADORES TEMÁTICOS**

**ANEXO DPSE-01**

NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN: ASOCIACION DEPORTIVA NACIONAL DE TIRO CON ARMAS DE CAZA

NOMBRE DEL CLASIFICADOR TEMATICO	PRODUCTO / SUBPRODUCTO QUE SE ASOCIA AL CLASIFICADOR TEMÁTICO	Metas al 2018	
		Física	Financiera
NO APLICA	NO APLICA	N/A	N/A

\*Nota: según corresponda de acuerdo a la Ley Orgánica del Presupuesto (Artículo 17 Quater , ejecución presupuestaria por clasificador tematico)

INFORMACION PRESUPUESTARIA DE LOS ÚLTIMOS 5 AÑOS			ANEXO DPSE-02	
	PRESUPUESTO APROBADO	PRESUPUESTO VIGENTE	PRESUPUESTO EJECUTADO	% DE EJECUCION
2017	Q2,841,029.10	Q2,841,029.10		0%
2016	Q2,745,062.93	Q2,745,062.93	Q2,647,285.92	96%
2015	Q2,659,892.82	Q2,659,892.82	Q2,665,707.78	100%
2014	Q2,362,279.05	Q2,362,279.05	Q2,472,620.87	105%
2013	Q2,482,686.19	Q2,482,686.19	Q2,346,136.48	94%

## Criterios para la metodología de identificación y priorización de problemas

La priorización se realiza valorando la importancia de cada problema. La importancia del problema se realiza aplicando una metodología basada en *evaluar los criterios de Relevancia, Apoyo y Capacidad*, y en introducir factores de ponderación de acuerdo a la importancia relativa de cada criterio.

Los criterios considerados para la valoración de la importancia son:

- a) Relevancia
- b) Apoyo
- c) Capacidad

El cálculo del valor de importancia de cada problema, se realiza utilizando la ecuación:

$$\text{Imp} = \text{PR} \times \text{R} + \text{PA} \times \text{A} + \text{PC} \times \text{C}$$

Dónde: Imp= Valor calculado de la importancia del problema.

R	=	Valor del criterio de Relevancia
PR	=	Peso del criterio de Relevancia
A	=	Valor del criterio de Apoyo
PA	=	Peso del criterio de Apoyo
C	=	Valor del criterio de Capacidad
PC	=	Peso del criterio de Capacidad

Se debe cumplir que:

$$\text{PR} + \text{PA} + \text{PC} = 1$$

Se han definido los siguientes valores para los pesos o factores de ponderación:

Peso del criterio de Relevancia	=	PR	=	0.60
Peso del criterio de Apoyo	=	PA	=	0.20
Peso del criterio de Capacidad	=	PC	=	0.20

La valoración de las características de cada interacción, se realiza en un rango de 1 a 10.

La valoración de las características de cada interacción, se realiza en un rango de 1 a 10, pero sólo evaluando con los siguientes valores y en consideración con los criterios expuestos en la siguiente tabla:

CRITERIOS A UTILIZAR PARA LA PONDERACIÓN					
Características del factor causal	Ponderación de Acuerdo a la fuerza explicativa de la característica				
	1	2.5	5	7.5	10
<b>Magnitud</b>	Sin magnitud	Poca magnitud	Leve magnitud	Mediana magnitud	Alta magnitud
<b>Intervención</b>	Intervenciones eficaces	Intervenciones	Intervenciones poco eficaces	Intervenciones ineficaces	Sin intervenciones
<b>Evidencia</b>	Opinión Técnica	"?" Está pendiente la revisión sistemática de Evidencias respecto al factor causal.	"e" existe evidencia derivada de opinión de expertos.	"e +" existe evidencia derivada de una Revisión sistemática de evidencias.	"e ++" existe evidencia derivada de una Revisión sistemática de evidencias ya probada.

Se puede entonces deducir que el valor de la **Importancia de los factores causales**, fluctúa entre un máximo de 10 y un mínimo de 1. Se considera a un factor causal que ha recibido la calificación de 10, de total trascendencia. **Los valores de importancia que sean similares al valor de 1**, denotan poca trascendencia.

La valoración de la fuerza explicativa de los factores causales identificados y evaluados, se realizan en base al Valor de la importancia determinada en el proceso, estableciendo tres categorías:

- **Alto; Resultados mayores a 6.50**
- **Medio; Resultados mayores a 4.00 y menores o iguales a 6.50**
- **Bajo; Resultados menores o iguales a 4.00**

**La magnitud tiene mayor ponderación en virtud que es inherente a la causa, por lo que representa el mayor de nivel de atención dentro del análisis de causalidad.**  
Fuente: Lic. Jorge Monterroso

## Metodología de identificación y jerarquización de factores causales

La jerarquización se realiza valorando la importancia de cada causa, se realiza aplicando una metodología basada en *evaluar los criterios de Magnitud, Intervención y Evidencia*, y en introducir factores de ponderación de acuerdo a la importancia relativa de cada criterio.

Los criterios considerados para la valoración de la importancia son:

- a) Magnitud
- b) Intervención
- c) Evidencia

El cálculo del valor de importancia de cada causa, se realiza utilizando la ecuación:

$$\text{Fuerza Explicativa} = \text{PM} \times \text{M} + \text{PI} \times \text{I} + \text{PE} \times \text{E}$$

Dónde: Fuerza Explicativa= Valor calculado de la importancia del problema.

M	=	Valor del criterio de Magnitud
PM	=	Peso del criterio de Magnitud
I	=	Valor del criterio de Intervención
PI	=	Peso del criterio de Intervención
E	=	Valor del criterio de Evidencia
PE	=	Peso del criterio de Evidencia

Se debe cumplir que:

$$\text{PM} + \text{PI} + \text{PE} = 1$$

Se han definido los siguientes valores para los pesos o factores de ponderación:

Peso del criterio de Magnitud	=	PM	=	0.60
Peso del criterio de Intervención	=	PI	=	0.20
Peso del criterio de Evidencia	=	PE	=	0.20

pero sólo evaluando con los siguientes valores y en consideración con los criterios expuestos en la siguiente tabla:

Características de la importancia del problema	Ponderación de Acuerdo a la Magnitud de la Característica				
	1.0	2.5	5.0	7.5	10.0
Relevancia	Irrelevante	Poco relevante	Medianamente relevante	Relevante	Muy relevante
Apoyo	Inexistente	Parcial	Existente	Importante	Significativo
Capacidad	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente

Se puede entonces deducir que el valor de la **Importancia** de un problema, fluctúa entre un máximo de 10 y un mínimo de 1. Se considera a un problema que ha recibido la calificación de 10, como un problema de total trascendencia. **Los valores de importancia que sean similares al valor de 1**, denotan poca trascendencia.

La categorización de las problemáticas identificadas y evaluadas, se realizan en base al Valor de la importancia determinada en el proceso, estableciendo 3 categorías:

- **Alto; Resultados mayores a 6.50**
- **Medio; Resultados de mayor a 3.00 y menor o igual a 6.50**
- **Bajo; Resultados menores o iguales a 3.00**